

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

|   |                |    |
|---|----------------|----|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | SN |
|---|----------------|----|

|   |                                     |  |  |  |
|---|-------------------------------------|--|--|--|
| 2   | <b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> |  |  |  |
| En, el distrito de La Merced, a los 30 días del mes de Abril del año 2023, en el local de la Municipalidad Distrital de La Merced, a las 16:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante FORMATO 004, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-SM-4-2024-MDLM-CS-1, cuyo objeto de convocatoria es EJECUCION DE OBRA: MEJORAMIENTO SERVICIO DE HABITABILIDAD INSTITUCIONAL EN EL LOCAL MULTIUSOS DEL CASERIO DE SIPZA DISTRTIO DE LA MERCED DE LA PROVINCIA DE AIJA DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH ¿ ¿ CUI N°2641630,, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación. |                                     |  |  |  |
| Nota: En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante  |                                     |  |  |  |

|   |  |          |   |              |           |
|---|--|----------|---|--------------|-----------|
| 3   | <b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> |          |   |              |           |
| El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: |  |          |   |              |           |
| Presidente  | HEYNER GUSTAVO GUERRERO ESQUIBEL                                 | Titular  | X | Dependencia: | OBRAS     |
|   |  | Suplente |   |              |           |
| Primer Miembro  | MARCO ANTONIO PALMA PALMA  | Titular  | X | Dependencia: | LOGISTICA |
|   |  | Suplente |   |              |           |
| Segundo Miembro   | JIMMY GABRIEL SOLANO MOSCOSO                                     | Titular  | X | Dependencia: | OBRAS     |
|   |  | Suplente |   |              |           |

|   |  |             |  |
|---|--|-------------|--|
| 4   | <b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b>                    |             |  |
| De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: |  |             |  |
| Nº  | Nombre o razón social del participante                 | RUC         |  |
| 1   | CONSTRUCTORA Y SERVICIOS MULTIPLES CYSMA S.R.L.        | 20227662108 |  |
| 2   | PORTICO CONSTRUCTORA S.A.C.                            | 20408102694 |  |
| 3   | H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA                   | 20489665604 |  |
| 4   | CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.          | 20533943706 |  |
| 5   | DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.                                | 20542191059 |  |
| 6   | INVERCON PROYECTOS S.A.C.                              | 20550683645 |  |
| 7   | PALZ CONSTRUCCIONES S.A.C.                             | 20571128595 |  |
| 8   | J & L CONSTRUCCION E INVERSIONES S.A.C.                | 20600909356 |  |
| 9   | SERVICIOS Y CONSTRUCCION T Y B S.A.C. - SERCON T Y B S | 20602427201 |  |
| 10  | RUKE SAJI E.I.R.L.                                     | 20611644125 |  |

|   |                                  |                       |                      |  |
|---|----------------------------------|-----------------------|----------------------|--|
| 5   | <b>DETALLE DE LOS POSTORES</b>   |                       |                      |  |
| En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado: |                                  |                       |                      |  |
| Nº  | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación | Hora de presentación |  |
| 1   | CONSORCIO SEÑOR DE LA EXALTACION | 29/04/2024            | 23:13:58             |  |
| 2   | CONSORCIO LA MERCED              | 29/04/2024            | 21:31:16             |  |

|   |   |  |  |  |
|---|---|--|--|--|
| 6 | Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases. |  |  |  |
|---|---|--|--|--|

|   |   |   |  |
|---|---|---|--|
| 7   | <b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b> |   |  |
| De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: |   |   |  |
| Nº  | Nombre o razón social del postor                      | Consignar las razones para su no admisión |  |
| 1   |   |   |  |
| 2   |   |   |  |
| ...   |   |   |  |

| <b>FORMATO N° 15</b><br><b>ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:</b><br><b>OBRAS</b><br><b>(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)</b> |  |   |   |                  |
|--|--|---|---|------------------|
|  | <p><u>Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado:</u> "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".</p> <p><u>Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:</u> "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas.(...)".</p> |   |   |                  |
| <b>8</b>   | <b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</b><br>Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:   |   |   |                  |
|  | N°   | Nombre o razón social del postor                | Ítem(s) a los que postula               |                  |
|  | 1  | CONSORCIO SEÑOR DE LA EXALTACION                | 1                                       |                  |
|  | 2  | CONSORCIO LA MERCED                             | 1                                       |                  |
| <b>9</b>   | <b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b><br><b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b><br>La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas,   |   |   |                  |
| <b>10</b>  | <b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES</b><br>COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR  |   |   |                  |
|  | <b>10.1</b>  | <b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>    | <b>CONSORCIO SEÑOR DE LA EXALTACION</b> |                  |
|  |  | <b>FACTORES</b>                                 | <b>PUNTAJES</b>                         |                  |
|  |  | PRECIO  | 100 puntos                              |                  |
|  |  | <b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>              | <b>100 puntos</b>                       |                  |
|  | <b>10.2</b>  | <b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b>    | <b>CONSORCIO LA MERCED</b>              |                  |
|  |  | <b>FACTORES</b>                                 | <b>PUNTAJES</b>                         |                  |
|  |  | PRECIO  | 100 puntos                              |                  |
|  |  | <b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>              | <b>100 puntos</b>                       |                  |
| <b>11</b>  | <b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN</b><br>De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:   |   |   |                  |
|  | N° DE ORDEN DE PRELACIÓN   | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR                | PUNTAJE TOTAL                           |                  |
|  | 1  | CONSORCIO SEÑOR DE LA EXALTACION                | 100                                     |                  |
|  | 2  | CONSORCIO LA MERCED                             | 100                                     |                  |
|  | <b>Nota.-</b> En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.  |   |   |                  |
| <b>12</b>  | <b>CALIFICACIÓN</b><br>Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:   |   |   |                  |
|  | <b>12.1</b>  | <b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>    | <b>CONSORCIO SEÑOR DE LA EXALTACION</b> |                  |
|  |  | <b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>               | <b>CUMPLE</b>                           | <b>NO CUMPLE</b> |
|  |  | <b>A</b> <b>CAPACIDAD LEGAL</b>                 |   |                  |
|  |  | A.1 REPRESENTACIÓN                              | X                                       |                  |
|  |  | <b>B</b> <b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b> |   |                  |
|  |  | B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO                    | X                                       |                  |

| FORMATO N° 15   |   |   |  |                     |           |           |
|---|---|---|--|---------------------|-----------|-----------|
| ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:         |   |   |  |                     |           |           |
| OBRAS   |   |   |  |                     |           |           |
| (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO) |   |   |  |                     |           |           |
|   |   | B.2   | CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | X                   |           |           |
|   |   | B.3   | EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE    | X                   |           |           |
|   |   | C   | EXPERIENCIA DEL POSTOR                       |                     |           |           |
|   |   | C.1   | FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES               |                     | X         |           |
|   |   | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN  |  | NO CUMPLE           |           |           |
|   | 12.2  | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2   |  | CONSORCIO LA MERCED |           |           |
|   |   | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN  |  |                     | CUMPLE    | NO CUMPLE |
|   |   | A   | CAPACIDAD LEGAL                              |                     |           |           |
|   |   | A.1   | REPRESENTACIÓN                               |                     | X         |           |
|   |   | B   | CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL              |                     |           |           |
|   |   | B.1   | EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO                     |                     | X         |           |
|   |   | B.2   | CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE |                     | X         |           |
|   |   | B.3   | EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE    |                     | X         |           |
|   |   | C   | EXPERIENCIA DEL POSTOR                       |                     |           |           |
|   |   | C.1   | FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES               |                     |           | X         |
|   |   | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN  |  |                     | NO CUMPLE |           |
|   |   | SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN. |  |                     |           |           |
|   |   | .....   | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR ....        |                     |           |           |
|   |   | 12.3  | DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS    |                     |           |           |
|   | La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo ... que forma parte de la presente Acta.      |   |  |                     |           |           |
| 13  | RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN   |   |  |                     |           |           |
|   | De acuerdo a la calificación realizada, el proceso es declarado desierto  |   |  |                     |           |           |
|   | N°  | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR  |  |                     |           |           |
|   | 1   |   |  |                     |           |           |
|   | DE SER EL CASO INCLUIR:   |   |  |                     |           |           |
|   | Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases: |   |  |                     |           |           |
| N°  | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR  |   | CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN  |                     |           |           |

| <b>FORMATO N° 15</b><br><b>ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:</b><br><b>OBRAS</b><br><b>(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)</b> |  |                                  |  |
|--|--|----------------------------------|--|
|  | 1  | CONSORCIO SEÑOR DE LA EXALTACION | EL MONTO CONSIGNADO POR EL POSTOR EN SU DECLARACION DE EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES, PUESTO QUE EL MONTO DEL CONTRATO ORIGINAL SUFRE UNA VARIACION, PLASMADA EN LA RESOLUCION DE LIQUIDACION NO COINCIDE CON LO DECLARADO EN EL ANEXO CORRESPONDIENTE, ESTO CONTRADICE CON EL NUMERAL 4 DE LA PARTE CONCLUYENTE EL ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE, EL CUAL ESTABLECE EL MONTO QUE SERÁ VALORADO PARA CALCULAR LA FACTURACIÓN DEL POSTOR SERÁ EL PLASMADO EN EL DOCUMENTO QUE SE ADJUNTE AL CONTRATO; ES DECIR, EN EL ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA, RESOLUCIÓN DE LIQUIDACIÓN CONSTANCIA DE PRESTACIÓN U OTRO SIMILAR, SIEMPRE QUE EVIDENCIE QUE LA OBRA FUE CONCLUIDA Y QUE EL MONTO CONSIGNADO CORRESPONDE AL MONTO QUE IMPLICÓ SU EJECUCIÓN, DE LO ANTES EXPUESTO Y AL NO HABER CONGRUENCIA EN LA PROPUESTA DEL POSTOR QUEDA DESCALIFICADO   |
|  | 2  | CONSORCIO LA MERCED              | EL MONTO CONSIGNADO POR EL POSTOR EN SU EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES NO COINCIDE CON EL MONTO TOTAL EJECUTADO POR EL MISMO DESCRITO EN EL ACTA DE RECEPCION DE LA MISMA, POR OTRO LADO DE LO CONSIGNADO EN EL ACTA DE RECEPCION DE OBRA PRESENTADA COMO SUSTENTO DEL CONTRATO DECLARADO POR EL POSTOR, ESTA MUESTRA COMO MONTO DE CONTRATO S/ 1,263,172.36 EL CUAL ES DISTINTO AL MONTO CONSIGNADO EN EL CONTRATO SUSCRITO S/1,258,425.90 LO CUAL NO CONSIGNANDO NINGUN TIPO DE ADICIONAL O MODIFICACION AL CONTRATO ORIGINAL, LO CUAL HACE INCONGRUENTE LA INFORMACION PRESENTADA, LO ANTES EXPUESTO NO CUMPLE LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 4 DE LA PARTE CONCLUYENTE DEL ACUERDO DE SALA PLENA N°002-2023-TCE, EL MONTO QUE SERÁ VALORADO PARA CALCULAR LA FACTURACIÓN DEL POSTOR SERÁ EL PLASMADO EN EL DOCUMENTO QUE SE ADJUNTE AL CONTRATO; ES DECIR, EN EL ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA, RESOLUCIÓN DE LIQUIDACIÓN CONSTANCIA DE PRESTACIÓN U OTRO SIMILAR, SIEMPRE QUE EVIDENCIE QUE LA OBRA FUE CONCLUIDA Y QUE EL MONTO CONSIGNADO CORRESPONDE AL MONTO QUE IMPLICÓ SU EJECUCIÓN. POR LO TANTO SE DESCALIFICA LA PROPUESTA |
| 14   | <b>ACUERDO ADOPTADO</b><br>Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta. |                                  |  |

|  |   |
|--|---|
| <b>FORMATO N° 15</b>   |   |
| <b>ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:</b>         |   |
| <b>OBRAS</b>   |   |
| <b>(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)</b> |   |
| <b>15</b>  | <b>ORIGINAL FIRMADO</b>   |
|  | <b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b> |